

(06)

# VEINTE AÑOS DE REHABILITACIÓN PSICOSOCIAL: ANÁLISIS DE LA VOTACIÓN PARA LOS MEJORES ARTÍCULOS DE LA REVISTA

**Autor:** Jaime A. Fernández  
Editor de la Revista de REhabilitación Psicosocial



## Resumen

En 2024 se han cumplido 20 años desde el lanzamiento del primer número de la Revista de Rehabilitación Psicosocial, que se creó en 2004. En estos veinte años se han publicado unos 145 artículos. Para conmemorar esta trayectoria se llevó a cabo una votación para identificar los artículos más relevantes publicados entre 2004 y 2024. Participaron diez miembros del Comité Editorial y de la Junta de FEARP. Se registraron 93 votos repartidos entre 45 artículos, lo que refleja la diversidad y calidad del corpus editorial. Este artículo analiza el proceso de votación, las temáticas más valoradas y presenta una revisión cualitativa de los veinte artículos más votados.

## Introducción

Durante dos décadas, la Revista de Rehabilitación Psicosocial (RRP) ha sido un referente en la difusión de conocimiento y experiencias en su campo y, por extensión, en el de la salud mental comunitaria. En la celebración de su 20º aniversario, se realizó una consulta a diez expertos para seleccionar los artículos más influyentes de este periodo. Esta iniciativa tiene implicaciones no solo de carácter conmemorativo, sino también críticas y reflexivas respecto al desarrollo histórico y las tendencias emergentes en rehabilitación psicosocial. En la bibliografía actual no hay muchos artículos que ejerciten una selección de lo más destacado en nuestra disciplina, exceptuando el acertado trabajo de Marcelino Alvarez (1).

La RRP es una publicación con una idiosincrasia muy marcada, difícil de encajar con otras revistas.

Por un lado, es un tipo de publicación que se encuentra a medio camino entre **dos grupos de revistas, las 'académicas' y las 'profesionales'** (2).

- Las revistas académicas se dirigen a la comunidad científica y académica. Sus trabajos pasan habitualmente un proceso de revisión.
- La revista profesional está dirigida a una audiencia más restringida como son los miembros de una profesión. Su contenido trata de mantener informado a este colectivo de los últimos avances relativos a su profesión.

La diferencia clave entre revistas académicas y profesionales radica en la revisión por pares. Las revistas académicas someten sus artículos a un proceso de revisión por pares (o arbitraje) por expertos en el campo, mientras que las revistas profesionales, usualmente, no lo hacen (3). La RRP tiene los objetivos de las revistas profesionales combinado con los procedimientos de revisión de las revistas académicas.

Si contextualizamos la RRP dentro del panorama de revistas españolas vemos que, según un estudio realizado en 2017 entre 1200 revistas (4), el perfil de las revistas científicas españolas se caracteriza por:

- Un modelo con financiación principal de ayudas institucionales. El cobro de cargos por publicar entre las revistas científicas españolas es menos del 3%. La RRP no recibe ayudas económicas institucionales ni cobra a los autores por publicar.
- La mayoría de las revistas carece de una estructura organizativa estable y depende, en gran medida, del trabajo voluntario. La RRP se basa en el trabajo voluntario del Comité Editorial.
- Madrid, Cataluña y Andalucía son las regiones que editan la mayoría de las revistas científicas españolas. Actualmente la RRP se maqueta en Murcia.
- En cuanto a la titularidad, hay un predominio de revistas universitarias y, en menor medida, de revistas de asociaciones y sociedades profesionales. La RRP tiene la titularidad de la federación de asociaciones de FEARP- Ha estado con la colaboración de otras entidades como DOYMA y fundaciones (FISLEM, Fundesalud). Actualmente explora apoyos de futuro por parte de universidades (UJI), CREAP, etc.
- La producción de revistas científicas es mayor en el ámbito de las Artes y Humanidades y las Ciencias Sociales, que conjuntamente aglutinan el 68% del total. La RRP se haya a medio camino entre las ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales.
- La mayoría de las revistas (50%) se publican tanto en formato de papel como digital, cerca de un 30% se publica solo en formato digital y un 20% de las revistas españolas se publican solo en formato impreso. La RRP se publica solo en formato digital (salvo algún número excepcional o conmemorativo).
- Un 5% de las revistas informó que publicaba solo en inglés, el total de las que informaron combinar el castellano con el inglés en proporciones variables supera el 40%. La RRP publica en castellano.

- El acceso abierto emerge de confluencia de tres factores: la crisis en los costes de las publicaciones impresas, la desproporcionada subida de precios de las revistas científicas, las oportunidades de acceso ofrecidas por internet.  
La RRP publica en acceso abierto.
- En cuanto a la estructura organizativa, los editores generalmente tienen dos roles. Por un lado, el rol como editores les permite aportar su “saber hacer” gestionando la actividad científica. Por otro lado, el rol administrativo/gerencial que compromete la eficiencia de la difusión científica. Este modelo, donde una misma persona ejerce ambos roles -editor y administrador- les aleja del modelo de profesionalización. Además de la dependencia de un trabajo voluntario para sostener la estructura organizativa (presente en un 70% de los encuestados).

Dentro de este panorama de las publicaciones científicas (académicas o profesionales) un aspecto importante es la evaluación de revistas científicas, un campo complejo y dinámico. El factor de impacto (IF) sigue siendo el criterio más relevante, pero se critica su uso exclusivo como medida de la calidad de una revista, ya que puede ser manipulable y no refleja la calidad intrínseca de los artículos.

Se han propuesto diversas alternativas y mejoras a las métricas tradicionales, como el uso de factores de impacto ponderados o la consideración de otros indicadores de calidad. Existen también otras métricas basadas en redes sociales, que buscan ofrecer una visión más completa del impacto de las publicaciones.

Desde la RRP, hemos impulsado un proceso de votación de los artículos más influyentes, no tanto para evaluar el impacto de la RRP como un acercamiento a los artículos y las temáticas más relevantes dentro de nuestro ámbito profesional y a partir de un círculo de expertos en rehabilitación.

## Metodología

El procedimiento se inició con la invitación para votar extensiva a los miembros de dos grupos de expertos, los miembros del Comité Editorial de la RRP y los miembros de la Junta de Gobierno de la FEARP.

Participaron 10 expertos en total, quienes seleccionaron hasta un máximo de 10 artículos cada uno, entre los 145 publicados. El criterio de votación fue elegir los artículos con mayor influencia en cada votante. Se recopilaron 93 votos distribuidos entre 45 artículos distintos, lo cual refleja la amplia dispersión del voto ya que casi un tercio de los artículos publicados fue destacado como influyente. El recuento lo encabezaron 4 artículos, con 5 votos cada uno. Presentamos aquí una revisión de los 20 más votados, con énfasis en su contribución temática y metodológica al campo.

## Resultados y discusión

Los 20 artículos más votados cubren un amplio abanico de temas, desde estudios longitudinales, propuestas feministas, reducción del estigma, hasta análisis funcionales y desafíos como la desinstitucionalización en el siglo XXI o la atención a colectivos específicos como personas inmigrantes sin hogar, jóvenes, mayores, etc.

Las categorías predominantes fueron:

- Evaluaciones longitudinales y seguimiento clínico [1].
- Perspectiva de género y enfoque feminista [2].
- Reducción del estigma e intervenciones psicosociales [3].
- Evaluación de trastornos específicos como el TLP [4].
- Aportes metodológicos a la intervención terapéutica [5,13].
- Modelos restaurativos y atención comunitaria [10].
- Nuevas miradas sobre institucionalización, postpsiquiatría y atención transcultural [9,18,20].

La diversidad temática refleja el carácter interdisciplinario y crítico de la revista, donde se integran propuestas clínicas, sociales, filosóficas y éticas en torno al tratamiento y recuperación de personas con trastorno mental grave.

## Conclusiones

Este análisis destaca la riqueza, profundidad y evolución de la rehabilitación psicosocial en el ámbito hispano en los últimos veinte años. La selección colectiva de estos artículos resalta no solo los hitos pasados, sino también los desafíos contemporáneos y futuros.

La dispersión de votos, con cuatro artículos en primer lugar y muchos otros con entre 1 y 4 votos, sugiere una distribución equitativa del interés lector. Este patrón puede reflejar la calidad consistente de las publicaciones de la revista, así como una diversidad de intereses temáticos entre sus lectores.

Cabe destacar que los artículos más votados no pertenecen exclusivamente a los años más recientes, lo que refuerza la vigencia de ciertos contenidos y su impacto duradero. Futuras ediciones podrían implementar estrategias de segmentación temática o categorías diferenciadas para una votación más especializada.

La revista puede ser una plataforma para la reflexión, el debate y la transformación de las prácticas en rehabilitación psicosocial y en salud mental en general.

### Los 20 artículos más votados (de menor a mayor número de votos recibidos):

- Sanz M, et al. *Estudio de la evolución de las personas con trastorno mental grave atendidas en un Centro de Rehabilitación Psicosocial durante los 10 primeros años de su funcionamiento (Mayo 1989- Abril 1999)*. *Rev Rehabilitación Psicosocial*. 2021; 17(1): 10-18.
- Martín-Jaureguizar I. La rehabilitación psicosocial también puede ser feminista. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2023. 19(2):10-17.
- Orviz García S, et al. Resultados de un programa para la reducción del estigma internalizado en personas afectadas de trastorno mental grave. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2023; 19(1):24-31.
- López, M.V., et al. Trastorno de personalidad límite y rehabilitación psicosocial: ¿funciona?... *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2024; 20(2): 10-19.
- Marredo J. La Psicología de los Constructos Personales en el Ámbito de la Rehabilitación Psicosocial. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2010; 7(1):27-34
- Muñoz M. La Lucha Contra el Estigma de la Enfermedad Mental. Razones para la Esperanza.. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2013; 10(2):10-19.
- Navarro D., Chévez A. Elementos Esenciales en La Rehabilitación Psicosocial de Personas con Trastorno Mental Grave. Opinión de los Expertos Mediante Estudio Delphi. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2019; 11(1):6-16.
- Penadés R, et al. Recomendaciones para las buenas prácticas de la evaluación neuropsicológica dentro del ámbito de la salud mental. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2019; 15 (1): 10-19.
- García Valdecasas J. Psiquiatría y postpsiquiatría para un mundo en crisis (social, económica y climática). *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2020; 16(1): 16-26.
- Aznar Martínez A, et al. Reflexión sobre el Enfoque Restaurativo Global (ERG) en Servicios de Rehabilitación Comunitaria (SRC). *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2023; 19(1):14-21.
- Navarro D, et al. Análisis de necesidades asociadas a personas con trastorno mental grave atendidas en centros y servicios de rehabilitación psicosocial con elevada edad.. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2024; 20(1)22-36.
- Guinea R. La rehabilitación psicosocial en Europa. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2014; 11(1):28-45.
- Frojan-Parga MX, et al. Análisis funcional de la interacción terapéutica. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2015; 12(2):4-13.
- Muñoz, M., Perez y Panadero. Intervención con personas sin hogar. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2004. 1(2):64-72.
- Saiz J, Rosillo M. Investigación en Rehabilitación Psicosocial: Investigaciones posibles, Repercusiones posibles.. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2023;19(1):8-12.
- Mas-Expósito L, Rubio R. Evidencia científica en Primeros Auxilios en Salud Mental. Aproximación a través de metaanálisis y ensayos controlados y aleatorizados. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2024; 20(1):12-21
- Barrios-Morilla C, Villegas F. Inserción laboral de jóvenes con problemas de salud mental *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2019. 15(2):10-17.
- Villegas F. Desinstitucionalización 2.0. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2020. 16(2):33-37.
- Fdez Blanco JI. La rehabilitación psicosocial: apuntes para la reflexión y el debate. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2020; 16(2)20-25.
- Recalde Iglesias F. La atención a personas inmigrantes con trastorno mental sin hogar desde una perspectiva cultural. *Revista de Rehabilitación Psicosocial*. 2022; 18(2):8-17.

### **Panel de expertos que participaron en la votación:**

- Luis Pelegrin, psicólogo, Murcia, presidente de FEARP
- Carlos Salamero, psicólogo clínico, vocal encargado de las relaciones institucionales de la Asociación Madrileña de Rehabilitación Psicosocial. Psicólogo clínico. Madrid. Junta FEARP
- Sandra Reboreda, psicóloga clínica, Vigo, Comité Editorial RRP
- Daniel Navarro, psicólogo sanitario. Especialista en Psicoterapia y Bioética. Responsable Técnico del Área de centros y servicios de Rehabilitación Psicosocial de Grupo5-Clariane España (Madrid). Miembro de la comisión académica del Máster de Rehabilitación Psicosocial en Salud. Comité Editorial RRP.
- Jesus Rienda. Vocal en la Junta de FEARP. Terapeuta ocupacional, FUNDACIÓN SASM, Sueca, Valencia (España).
- Marga Hernanz, Psiquiatra. Ex-Responsable del Servicio de Rehabilitación Comunitaria de la red de salud mental de Álava en Osakidetza. Miembro del Consejo Editorial de la Revista de Rehabilitación Psicosocial (FEARP). Vitoria. Profesora del curso de experto ‘Bioética socio sanitaria’ de la UPV.
- Alicia de la Calle. Terapeuta ocupacional del Centro de Rehabilitación Psicosocial de Segovia. Complejo Asistencial de Segovia (SACYL). Vocal de formación Junta FEARP. Vocal de la Comisión Deontológica del Consejo de Colegios de Terapia Ocupacional de España.
- Francisco Villegas, psicólogo , Jefe del Área de Rehabilitación Psicosocial del Grup CHM Salut Mental, miembro del Consejo Asesor del Plan de Salud Mental y Adicciones y Vicepresidente de la Federación Española de Asociaciones de Rehabilitación Psicosocial.Barcelona
- Monica García, psicóloga clínica de Gran Canaria. Tesorera de la Federación Española de Asociaciones de Rehabilitación Psicosocial.
- Jaime A Fernández, Editor de la Revista de Rehabilitación Psicosocial. Psicólogo clínico Gran Canaria

## Bibliografía

- López Álvarez, M. (2011). Diez referencias destacadas en Rehabilitación Psicosocial. Anuario de Psicología Clínica y de la Salud/Annuary of Clinical and Health Psychology, 2011; 7, 9-14. <https://idus.us.es/server/api/core/bitstreams/52bef9ed-a27b-4446-9e15-9846bc4b8157/content>
- Giménez Toledo E, Gómez Caridad I.Martín Sempere MA.Páez Mañá J.Román Román A. Urdín Caminos C. Vázquez Valero M. La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos Coor Adelaida Román Román. (CINDOC-CSIC ) Madrid, 2001.
- Mcdonald, Steven ; Feather, John. British library and information science journals: a study of quality control. Journal of Information Science, 1995, 21(5), p. 359-369.
- Claudio González, M.G., Martín Baranera, M. Y Villarroya Planas, A. La edición de revistas científicas en España: una aproximación descriptiva. Anales de Documentación, 2017, vol. 20, nº 1. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.20.1.265771>